



Datos Abiertos PBA

Acá podrás encontrar todos los conjuntos de datos en formato abierto de la Provincia de Buenos Aires

103
DATASETS

022
ORGANIZACIONES
CON DATOS

Nat

- Administración pública
- Agricultura y ganadería
- Cultura
- Demografía, turismo y estadística
- Economía y Finanzas
- Educación
- Empresas
- Industria
- Medio ambiente
- Movilidad y transporte
- Salud
- Seguridad y justicia

SAMSUNG



ENSAYO

Gobierno Abierto como estrategia democrática

7

Gobierno Abierto como estrategia democrática

Fecha de recepción: 27/8/2025

Fecha de aceptación: 21/10/2025

Autores: Agostina Marconcini y María Emilia Piccinini¹

Resumen

El presente artículo aborda el concepto de Gobierno Abierto y su importancia en el fortalecimiento democrático a través de la transparencia, la participación ciudadana y la colaboración. Se presentan experiencias internacionales —como Londres, México, Uruguay y Curitiba— que evidencian distintas dimensiones del impacto positivo de la apertura de datos: económico, social y científico. Asimismo, se repasan los principales antecedentes y acciones desarrolladas en Argentina, desde la sanción de la Ley de Acceso a la Información Pública y la incorporación a la Alianza para el Gobierno Abierto, hasta la implementación de planes nacionales. Finalmente, se analiza la experiencia de la Provincia de Buenos Aires, que a través de iniciativas como el portal Provincia Abierta, el Catálogo de Datos y el Mapa de Dependencias, avanza en la construcción de un Estado más transparente y participativo.

Este análisis busca aportar al debate sobre el rol del Gobierno Abierto en el fortalecimiento institucional y democrático.

Palabras clave: Gobierno Abierto, Datos Abiertos, Transparencia, Participación ciudadana, Provincia de Buenos Aires.

Abstract

This article addresses the concept of Open Government and its relevance in strengthening democracy through transparency, citizen participation, and collaboration. It presents international experiences —such as those from London, Mexico, Uruguay, and Curitiba— that highlight different dimensions of the positive impact of open data: economic, social and scientific. It also reviews Argentina's main milestones and actions, from the enactment of the Access to Public Information Law and the country's incorporation into the Open Government Partnership to the implementation of successive national action plans. Finally, it analyzes the experience of the Province of Buenos Aires, which, through initiatives such as the Provincia Abierta portal, the Open Data Catalog, and the Map of Public Offices, advances in building a more transparent and participatory State.

This analysis seeks to contribute to the debate on the role of Open Government in strengthening institutional and democratic development.

Keywords: Open Government, Open Data, Transparency, Citizen participation, Buenos Aires Province.

Introducción

En las últimas décadas, el concepto de Gobierno Abierto se ha consolidado como una estrategia clave para fortalecer la democracia, ampliar la transparencia y acercar el Estado a la ciudadanía (Open Government Partnership, 2011). Esta perspectiva responde a demandas crecientes de sociedades más participativas, informadas y colaborativas, busca transformar las relaciones entre los gobiernos y los ciudadanos a través de la apertura de datos, la rendición de cuentas y la participación activa.

Actualmente, 75 países y más de 150 gobiernos locales en todo el mundo forman parte de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP), lo que refleja la relevancia global de esta agenda. La OGP funciona como un espacio multilateral para el intercambio de experiencias y buenas prácticas, a la vez que establece compromisos concretos para los Estados miembros mediante planes de acción periódicos (Open Government Partnership, 2011).

Argentina se adhirió a la Alianza en 2012, comprometiéndose a promover políticas públicas más abiertas, responsables y participativas. Desde entonces, ha desarrollado sucesivos planes de acción nacionales, que han articulado la apertura de datos, la rendición de cuentas y la participación ciudadana como pilares centrales de la gestión pública.

Este artículo aborda el concepto de Gobierno Abierto revisando experiencias internacionales y nacionales, con especial atención al caso de la Provincia de Buenos Aires. El objetivo es aportar a la reflexión sobre los desafíos y potencialidades de esta estrategia como herramienta para consolidar la transparencia, la participación y la colaboración en la gobernanza democrática.

Marco conceptual

El concepto de Gobierno Abierto ha adquirido relevancia en las últimas décadas como una estrategia para fortalecer la democracia, promover la transparencia y ampliar la participación ciudadana (Oszlak & Kaufman, 2014). Este enfoque plantea un cambio en la relación entre Estado y sociedad, basado en la apertura de datos, la rendición de cuentas y la colaboración activa.

¹ Marconcini Agostina. Ministerio de Gobierno, Provincia de Buenos Aires. Maestranda en Generación y Análisis de la Información Estadística; Piccinini María Emilia. Ministerio de Gobierno, Provincia de Buenos Aires. Licenciada en Gestión de Recursos Humanos y Relaciones Laborales.

Corrado (2020) señala que en el contexto argentino y particularmente en los municipios de la Provincia de Buenos Aires, el Gobierno Abierto implica no sólo la publicación de información, sino también el diseño de mecanismos participativos que fortalezcan el vínculo entre ciudadanía y administración pública. En este sentido, la apertura se concibe como un proceso que requiere voluntad política, capacidad técnica y una cultura institucional orientada a la colaboración.

Para García Delgado (2019), el Gobierno Abierto no es un fin en sí mismo, sino parte de un paradigma más amplio de modernización del Estado, que incorpora dimensiones de transparencia y participación como herramientas centrales de la gobernanza democrática. Esta perspectiva invita a considerar el Gobierno Abierto como un proceso en construcción, cuya efectividad depende de criterios claros, estándares técnicos y espacios de interacción con la ciudadanía.

En Argentina se refleja un compromiso sostenido con estos principios. Sin embargo, como destaca Corrado (2020), en el caso de la Provincia de Buenos Aires los procesos vinculados a la difusión de información y la participación ciudadana aún se encuentran en una fase inicial, lo que constituye tanto un desafío como una oportunidad, para consolidar un modelo de apertura sostenible.

Este marco conceptual orienta el análisis posterior, permitiendo situar la experiencia provincial en diálogo con las prácticas internacionales y las propuestas teóricas, y subrayando que el Gobierno Abierto debe entenderse como un proceso dinámico y participativo, más allá de la mera disponibilidad de datos públicos.

Enfoque metodológico

El presente trabajo se construye a partir de un abordaje de carácter descriptivo y comparativo, orientado a examinar experiencias nacionales e internacionales, para identificar tendencias, similitudes y diferencias en la forma en que diversos gobiernos han impulsado prácticas asociadas a la transparencia, la participación ciudadana y la colaboración. De esta manera, se busca conformar un marco comparativo que facilite la comprensión de los distintos caminos que los gobiernos han seguido para fortalecer sus instituciones democráticas a través de estrategias de apertura gubernamental.

En este marco, se contrasta la experiencia argentina —con particular atención a los avances de la Provincia de Buenos Aires— con antecedentes internacionales relevantes, como los de Londres, México, Uruguay y Curitiba, a fin de identificar puntos de convergencia, diferencias significativas, impactos y posibles aprendizajes transferibles.

Resultados

Las sociedades actuales demandan gobiernos más transparentes, abiertos y responsables, capaces no sólo de difundir información sino también de generar espacios reales de diálogo y participación. La desconfianza hacia las instituciones constituye uno de los grandes desafíos de las democracias contemporáneas, y suele estar asociada a la falta de información accesible o la percepción de que las decisiones públicas se toman de manera distante y unilateral.

En este contexto, la publicación proactiva de datos, la rendición de cuentas clara y periódica y la implementación de mecanismos efectivos de participación ciudadana se convierten en herramientas fundamentales para reconstruir el vínculo entre Estado y sociedad. Estas prácticas no sólo fortalecen la legitimidad de las instituciones, sino que también generan un círculo virtuoso en el que la confianza genera mayor colaboración ciudadana y, en consecuencia, una mejor calidad en las políticas públicas.

Además, los procesos de apertura permiten que diferentes sectores —como el académico, el empresarial, las organizaciones sociales y la ciudadanía en general— puedan aprovechar la información pública para innovar, monitorear y proponer mejoras. Así, la apertura y el involucramiento ciudadano no deben entenderse únicamente como un mecanismo de control, sino también como una fuente de valor público, económico y social que potencia el desarrollo de las comunidades.

Experiencias internacionales

El análisis comparativo de experiencias internacionales constituye un insumo fundamental para dimensionar el alcance y las potencialidades del Gobierno Abierto en distintos contextos. En este sentido, se destacan iniciativas que, aunque diversas en sus diseños y objetivos, permiten observar cómo la apertura de datos y los mecanismos de participación ciudadana pueden generar impactos concretos en los ámbitos económicos, sociales, científicos e institucionales. Cabe señalar que los países seleccionados no responden a un criterio específico, sino que fueron elegidos en función de haber desarrollado experiencias significativas en materia de apertura de datos, colaboración y participación ciudadana que tuvieron un impacto valioso en la ciudadanía, convirtiéndose así en referencias relevantes para este estudio.

En el caso de **Londres**, la Autoridad de Transporte (Transport for London, TfL) decidió liberar de manera proactiva un conjunto masivo de datos vinculados con la movilidad urbana, incluyendo horarios, trayectos, disponibilidad de transporte y mapas de infraestructura. Esta decisión habi-

litó un ecosistema de innovación en el sector privado y en la sociedad civil, que derivó en el desarrollo de más de 600 aplicaciones móviles utilizadas cotidianamente por aproximadamente el 42% de la población londinense (Transport for London, 2017). El caso londinense demuestra cómo la apertura de información pública puede generar externalidades positivas en términos de eficiencia económica, calidad de servicios y fortalecimiento del vínculo entre ciudadanía y gobierno a través de soluciones prácticas para la vida cotidiana.

En **México**, la plataforma Mejora tu Escuela, impulsada por el Instituto Mexicano para la Competitividad, se consolidó como un instrumento clave de transparencia educativa (IMCO, 2013). Mediante la publicación y sistematización de datos oficiales sobre desempeño escolar, infraestructura y evaluaciones, la ciudadanía puede comparar instituciones educativas y emitir valoraciones. Este tipo de iniciativas no sólo contribuye a la rendición de cuentas en el sector educativo, sino que también fortalece el pilar de la participación ciudadana al brindar a las familias información relevante para la toma de decisiones y, al mismo tiempo, alentar una cultura de exigencia hacia la mejora continua de las políticas públicas.

En **Uruguay**, el concurso Uruguay 2100 puso de relieve la relevancia de promover el uso y la reutilización de datos abiertos. A partir de conjuntos de datos disponibles en el portal nacional, distintos equipos interdisciplinarios presentaron proyectos prospectivos sobre los efectos del cambio climático en Montevideo. Uno de los resultados más significativos fue la estimación de que, en un horizonte de 80 años, más del 10% de la costa uruguaya podría encontrarse en riesgo de inundación (Agesic, 2022). Este ejemplo ilustra el potencial de los datos abiertos para generar conocimiento científico aplicado, fomentar la innovación social y orientar a los tomadores de decisiones en la anticipación de escenarios de riesgo.

Finalmente, la experiencia de **Curitiba (Brasil)** constituye un referente en materia de canales digitales de participación ciudadana. A través de su sistema de pedidos y reclamos en línea, la municipalidad recibió más de 51 millones de solicitudes entre 2010 y 2017, consolidando un mecanismo directo de interacción entre el gobierno local y la ciudadanía (Prefeitura de Curitiba, 2017). Esta herramienta no solo permitió canalizar demandas de manera más eficiente, sino que también fortaleció la cultura del diálogo democrático, al posicionar a los vecinos como actores activos en la gestión pública cotidiana.

En conjunto, estas experiencias reflejan cómo, desde distintas dimensiones —innovación tecnológica, transparencia sectorial, producción de conocimiento y canales de participación directa—, el Gobierno Abierto ofrece respuestas concretas a demandas ciudadanas, al tiempo que

genera condiciones para la construcción de democracias más sólidas y receptivas.

Contexto en Argentina

En Argentina, uno de los hitos más relevantes en materia de Gobierno Abierto fue la **sanción de la Ley de Acceso a la Información Pública (Ley 27.275)** en 2016. Esta norma estableció un marco legal sólido que garantiza el derecho de todas las personas a solicitar y acceder a la información pública del Estado nacional, reconociendo el acceso a la información como un principio fundamental de la democracia y de la transparencia estatal. La ley establece procedimientos claros para el acceso a datos, define plazos y obligaciones para los organismos públicos, y crea mecanismos para garantizar el cumplimiento de este derecho.

Posteriormente, mediante el **Decreto 117/2016**, se lanzó el **Plan Nacional de Apertura de Datos**, que obligó a los organismos del Poder Ejecutivo Nacional a publicar conjuntos de datos en formatos abiertos, garantizando su disponibilidad para la ciudadanía en condiciones de libre acceso y reutilización. Asimismo, el decreto dispuso la creación del **Portal Nacional de Datos Abiertos (datos.gob.ar)**, que se convirtió en un espacio central para el acceso a datos públicos, ofreciendo datasets provenientes de múltiples organismos estatales en formatos reutilizables, acompañados de metadatos, guías y licencias abiertas que facilitan su uso. El portal no solo permitió la consulta y descarga de información, sino que también promovió el desarrollo de aplicaciones, visualizaciones y estudios por parte de ciudadanos, periodistas, académicos y empresas.

Otro hito relevante fue la creación de la **Dirección Nacional de Gobierno Abierto**, en el año 2020, bajo la órbita de la Secretaría de Innovación Pública del Ministerio de Modernización. Esta Dirección adquirió una relevancia institucional estratégica, ya que fue designada como la autoridad coordinadora de las políticas nacionales de apertura y transparencia. Su rol incluyó diseñar la agenda nacional de Gobierno Abierto, articular acciones entre ministerios, organismos y gobiernos subnacionales, y representar al país en el marco de la **Alianza para el Gobierno Abierto**. Además, fue el organismo encargado de impulsar procesos de co-creación con la sociedad civil, elaborando guías y estándares técnicos para la apertura de datos y brindando capacitaciones a organismos públicos, contribuyendo así a la institucionalización de la cultura de transparencia.

Asimismo, en el año 2012 Argentina se incorporó formalmente a la Alianza para el Gobierno Abierto, lo que implicó el compromiso de diseñar e implementar planes de acción bianuales en conjunto con la sociedad civil. Cada plan implicó compromisos concretos y la puesta en marcha de acciones específicas por parte de distintos ministerios y organismos:

- **Primer Plan (2012–2014):** Sentó las bases del gobierno abierto en el país, con compromisos centrados en la transparencia y el acceso a la información. Incluyó la elaboración de políticas públicas para facilitar el acceso a datos gubernamentales, la publicación de indicadores de gestión y la apertura de información presupuestaria. Los ministerios clave —como el de Modernización y el de Justicia— implementaron portales de datos y comenzaron procesos de capacitación interna sobre estándares de apertura.

- **Segundo Plan (2015–2017):** Profundizó los compromisos anteriores, incorporando innovación en la gestión pública y herramientas digitales. Entre las acciones concretas, se lanzó la Plataforma Nacional de Datos Abiertos, se establecieron procesos de co-creación con la ciudadanía y se desarrollaron aplicaciones móviles y herramientas interactivas para consulta de datos. Distintos ministerios implementaron sistemas abiertos para el seguimiento de políticas públicas, como el Portal de Seguimiento Presupuestario del Ministerio de Hacienda.

- **Tercer Plan (2017–2019):** Amplió el alcance temático hacia justicia abierta, transparencia fiscal y gobernanza democrática. Se crearon mecanismos para el acceso público a datos judiciales y fiscales, y se promovió la interoperabilidad entre organismos. El Ministerio de Justicia impulsó la apertura de información sobre procesos judiciales, mientras que la Oficina Nacional de Presupuesto lanzó informes interactivos de ejecución presupuestaria.

- **Cuarto Plan (2019–2022):** Incluyó 18 compromisos co-creados con sociedad civil, destacándose el Programa Federal de Gobierno Abierto, cuyo objetivo fue coordinar esfuerzos entre niveles de gobierno. Se desarrollaron proyectos concretos como plataformas para el seguimiento de políticas provinciales y municipales, portales de datos sectoriales y sistemas de participación ciudadana. Se trabajó en la interoperabilidad y estandarización de datos entre organismos nacionales y provinciales.

- **Quinto Plan (2022–2024):** Contiene 7 compromisos centrados en el fortalecimiento federal del enfoque de Gobierno Abierto, incorporando a los poderes legislativo y judicial. Se avanzó en la creación de repositorios legislativos abiertos, herramientas de participación ciudadana digital y la apertura de nuevas categorías de datos. Ministerios como el de Interior y el de Economía implementaron *dashboards* públicos para seguimiento de indicadores clave.

- **Sexto Plan de Acción (2025–2027):** Actualmente en proceso de co-creación, busca consolidar la integración federal del Gobierno Abierto, fortalecer la participación ciudadana digital y ampliar la apertura de datos estratégicos, priorizando la interoperabilidad y la transparencia fiscal.

La implementación de los distintos planes de acción na-

cional —desde 2012 hasta la actualidad— evidencia una evolución progresiva en la agenda de Gobierno Abierto en Argentina, pasando de compromisos iniciales centrados en la apertura de datos y la transparencia, hacia enfoques más integrales que incorporan la innovación tecnológica, la interoperabilidad institucional y la participación ciudadana digital. Este recorrido demuestra que la apertura gubernamental no es únicamente un conjunto de acciones técnicas, sino una estrategia institucional que requiere coordinación, marco normativo, estándares claros, y procesos continuos de diálogo con la sociedad civil.

En este sentido, la experiencia argentina ofrece un referente relevante para el análisis comparativo, al mostrar que las políticas de Gobierno Abierto pueden construirse como procesos dinámicos y adaptativos, capaces de integrar aprendizajes nacionales e internacionales. Sin embargo, también plantea desafíos comunes a otros contextos: asegurar la sostenibilidad institucional de las iniciativas, fortalecer la participación ciudadana efectiva, y profundizar la difusión de los portales y herramientas disponibles a fin de garantizar que los datos abiertos se traduzcan en insumos útiles para la elaboración de políticas públicas y la generación de valor social.

Este análisis comparativo resalta así que, más allá de la normativa y de las plataformas tecnológicas, el verdadero impacto del Gobierno Abierto en Argentina depende de la capacidad del Estado para convertir la apertura de datos en un proceso continuo de construcción democrática, que articule la transparencia, la colaboración y la participación ciudadana como elementos centrales del vínculo entre gobierno y sociedad.

Contexto en la provincia de Buenos Aires

Desde 2016, la Provincia de Buenos Aires comenzó a implementar políticas de transparencia y apertura de datos, en sintonía con la agenda nacional e internacional.

Una de las primeras medidas fue la creación del Portal de Datos Abiertos de la Provincia de Buenos Aires, mediante el Decreto N° 805/2016, con el objetivo de concentrar, facilitar y fomentar la búsqueda, descubrimiento, acceso, redistribución y reutilización de la información del sector público provincial, promoviendo la transparencia, la participación ciudadana, la colaboración y la innovación.

Dos años más tarde, en 2018, se lanzó el sitio web “Provincia Abierta”, que reúne todas las iniciativas de Gobierno Abierto de la Provincia, entre las que actualmente se destacan:

- **Catálogo de Datos Abiertos:** cuenta actualmente con más de 100 datasets de 20 organismos distintos, con datos en formatos reutilizables que incluyen información sobre

presupuestos, estadísticas educativas, datos sanitarios y registros públicos. Este catálogo ofrece información actualizada y centralizada de diversos organismos provinciales, lo que facilita su acceso y análisis. Los datos están disponibles como insumos abiertos, lo que permite que sean reutilizados para la generación de valor adicional, como el desarrollo de aplicaciones, investigaciones, visualizaciones, informes periodísticos o herramientas de monitoreo ciudadano.

- **Mapa de Dependencias:** herramienta interactiva que presenta información geolocalizada sobre dependencias provinciales. Actualmente es el recurso con mayor cantidad de vistas dentro del sitio Provincia Abierta, reflejando su alta utilidad y demanda por parte de la ciudadanía, ya que permite acceder rápidamente a información clave sobre organismos provinciales, localizar dependencias específicas y conocer datos de contacto y atención.

La experiencia de la Provincia de Buenos Aires constituye un caso relevante dentro del panorama nacional, ya que representa un avance concreto en la adopción de la agenda de Gobierno Abierto. La creación del Portal de Datos Abiertos y del sitio Provincia Abierta refleja una apuesta decidida por convertir la transparencia en una práctica cotidiana y accesible, y por posicionar la información pública como un recurso potencial para nuevas generaciones de valor. Sin embargo, este ejercicio también revela que la efectividad de estas herramientas depende, en gran medida, de dos factores clave, en los que actualmente la Provincia de Buenos Aires se encuentra en una fase incipiente: por un lado, la difusión adecuada de la información, que garantice su conocimiento y utilización; y por otro, el fortalecimiento de mecanismos de participación ciudadana, que permitan que los datos abiertos trasciendan su carácter informativo para convertirse en insumos activos de diálogo, co-creación y mejora continua de las políticas públicas.

De esta manera, el caso de la Provincia de Buenos Aires no sólo aporta evidencia sobre los avances concretos en materia de Gobierno Abierto, sino que también constituye un punto de partida para reflexionar sobre los desafíos y oportunidades que plantea la agenda global de apertura gubernamental. Este análisis comparativo busca, en última instancia, aportar elementos de reflexión sobre cómo las experiencias internacionales pueden informar y enriquecer las estrategias locales, contribuyendo a construir un Estado más transparente, participativo y receptivo a las demandas de la ciudadanía.

Reflexión final

El Gobierno Abierto no debe entenderse como un fin en sí mismo, sino como una estrategia integral para fortalecer la democracia, mejorar la calidad institucional y consolidar un vínculo más cercano y confiable entre Estado y ciudadanía. La revisión comparativa de experiencias internacionales y nacionales evidencia que la apertura de datos, la transparencia y la participación ciudadana no sólo constituyen principios democráticos esenciales, sino que también generan valor social, cultural y económico, favoreciendo la innovación, la rendición de cuentas y la construcción colectiva de políticas públicas.

Los casos analizados —desde iniciativas como las de Londres, México, Uruguay y Curitiba hasta los desarrollos nacionales y provinciales— muestran que no existe un único camino para implementar un modelo de Gobierno Abierto. Cada experiencia aporta aprendizajes relevantes que, adaptados al contexto local, pueden potenciar la capacidad de los gobiernos para responder a las demandas de la ciudadanía y construir procesos participativos más sólidos. En el caso de Argentina, y particularmente de la Provincia de Buenos Aires, este desafío se ha traducido en un recorrido sostenido de construcción normativa, institucional y técnica, que ha ido ampliando progresivamente el alcance de la agenda de apertura, incorporando la interoperabilidad y dando inicio a un proceso enfocado en la difusión de información y la participación ciudadana como elementos centrales.

El futuro del Gobierno Abierto reside en profundizar una cultura de transparencia y colaboración que no sólo ponga a disposición datos e información, sino que también convierta a la ciudadanía en protagonista activa de la vida pública. De esta manera, las buenas prácticas documentadas —tanto en experiencias internacionales como en el contexto argentino y provincial— podrán transformarse en procesos sostenibles que fortalezcan la confianza, la legitimidad institucional y la calidad democrática en el largo plazo.

Este recorrido busca evidenciar que la efectividad del Gobierno Abierto depende de múltiples factores interrelacionados: la existencia de marcos normativos claros, la disponibilidad de herramientas tecnológicas accesibles, la difusión efectiva de la información, la apertura real a la participación ciudadana y una voluntad política sostenida. En este sentido, uno de los principales desafíos consiste en transformar las iniciativas actuales en políticas públicas de largo plazo, capaces de trascender ciclos de gestión y consolidarse como pilares estructurales de la democracia.

Referencias bibliográficas

Agesic. (2022). Concurso Uruguay 2100: *Datos abiertos para el futuro*. Gobierno de Uruguay. <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/comunicacion/noticias/finalizo-concurso-datos-climaticos-abiertos>

Alianza para el Gobierno Abierto. (2012–2025). *Planes de acción nacional de Argentina*. Open Government Partnership. <https://www.opengovpartnership.org/es/members/argentina/>

Corrado, A. (2020). Implementación de gobierno abierto: Los municipios de la provincia de Buenos Aires. En D. García Delgado & C. Bernazza (Eds.), *Estado, políticas públicas y federalismo* (p. 352). FLACSO.

FLACSO. (2019). *Gobierno abierto: Apuntes para un debate*. <https://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/archivos/14875>

García Delgado, D. (2019). *Gobierno abierto, datos abiertos y participación ciudadana: Una aproximación crítica*. FLACSO. <https://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/archivos/5993>

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2018). *Portal Provincia Abierta*. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. <https://www.gba.gob.ar/provinciaabierta>

Gobierno de Uruguay. (2022). *Datos abiertos Uruguay*. <https://catalogodatos.gub.uy/>

Jefatura de Gabinete de Ministros. (2016). *Decreto 117/2016: Plan de apertura de datos*. Datos Argentina.

<https://datosgobar.github.io/paquete-apertura-datos/decreto-117-2016/>

Mexicanos Primero. (2015). *Mejora tu escuela*. <https://mejoratuescuela.org/>

Oszlak, O., & Kaufman, E. (2014). Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional. En *Estado, políticas públicas y federalismo* (agosto de 2014). FLACSO.

Poder Ejecutivo Nacional. (2016). Ley 27.275 – *Derecho de acceso a la información pública*. Infoleg.

Secretaría de Innovación Pública. (s.f.-a). *Guía para la apertura de datos en gobiernos provinciales y locales*. Datos Argentina. <https://datosgobar.github.io/paquete-apertura-datos/guia-subnacionales/>

Secretaría de Innovación Pública. (s.f.-b). *Paquete de apertura de datos*. Datos Argentina. <https://datosgobar.github.io/paquete-apertura-datos/guia-apn>

Transport for London. (2017). *Open data and innovation report*. TfL. <https://tfl.gov.uk/info-for/open-data-users/>